VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej**
(nr 61)
z dnia 21 października 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej (nr 61)

21 października 2014 r.

Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej, obradująca pod przewodnictwem posła **Roberta Kropiwnickiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– ocena materiału dowodowego zebranego w sprawie z wniosku wstępnego o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej przed Trybunałem Stanu byłego ministra sprawiedliwości i prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobro.

W posiedzeniu udział adwokat **Zbigniew Standar** stały doradca Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Służewska-Idzikowska, Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Dzień dobry, witam państwa serdecznie.

Otwieram posiedzenie Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej.

Stwierdzam kworum.

Przepraszam za poślizg czasowy, ale zafundował nam go, że się tak wyrażę, pan marszałek Sejmu. Mam nadzieję, że uda nam się nadrobić opóźnienie.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje ocenę materiału dowodowego zebranego w sprawie z wniosku wstępnego o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej przed Trybunałem Stanu byłego ministra sprawiedliwości i prokuratora generalnego, pana Zbigniewa Ziobro.

Czy są inne propozycje do porządku obrad?

Nie słyszę.

Dziękuję.

Stwierdzam, że porządek został przyjęty.

Szanowni państwo, zwołując dzisiejsze posiedzenie miałem na celu przedyskutowanie w gronie członków Komisji tego, co już dokonaliśmy w ramach prowadzonego postępowania z wniosku wstępnego przeciwko panu ministrowi Ziobro. Większość materiału została już przez nas omówiona. Dotychczas wpłynęło dużo materiałów do Kancelarii Tajnej i równie dużo materiałów znajduje się w sekretariacie Komisji.

Chciałbym, aby wszyscy członkowie Komisji mieli świadomość tego, jakimi materiałami dysponujemy. Z tego powodu, każdy z państwa posłów otrzymał specjalnie przygotowane zestawienie.

Poseł Marek Suski (PiS):

O jakim materiale pan mówi?

Ja niczego nie dostałem.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Chodzi mi o to, co trzymam przed sobą – jest to zbiorcze zestawienie, nie będę w tej chwili tego odczytywał.

Każdy z posłów otrzyma to zestawienie po dzisiejszym posiedzeniu, jeśli dotychczas ono do niego nie dotarło. Są to dane na temat tego, jakie materiały wpłynęły do Komisji i kogo zdołaliśmy już przesłuchać. Jest to zwięzła informacja na ten temat. Wszyscy

posłowie otrzymają ją dziś do swoich skrzynek a oprócz tego możemy ją rozesłać drogą elektroniczną.

Dziś nie będziemy tego omawiać, bardziej istotne jest to, abyście państwo zobaczyli, co wpłynęło do Komisji, jakie akta są do przejrzenia itd.

W tym zestawieniu macie państwo kompletną listę materiałów, z jakimi można się zapoznać w sekretariacie lub w Kancelarii Tajnej. Jeśli chodzi o kancelarię to obowiązuje odpowiednia procedura zgłaszania się i umawiania, jeśli ktoś chce zajrzeć do posiadanych dokumentów.

Z przygotowanego zestawienia wynika, że do przesłuchania pozostał nam jeszcze pan Jaromir Netzel. Będzie to ponowne przesłuchanie, po tym, jak z sądu okręgowego wpłynęła część nowych materiałów.

Czy już te materiały są? Jeszcze nie?

Nie ma jeszcze niejawnych? Jawne już są.

W takim razie czekamy jeszcze na nadejście materiałów niejawnych. Kiedy one do nas dotrą, damy sobie trochę czasu na zapoznanie się z ich treścią. Kto będzie chciał to się z nimi zapozna. Spokojnie ze wszystkim zdążymy. Następnie przeprowadzimy przesłuchanie pana Jaromira Netzla i, jak rozumiem, będziemy mogli kończyć prowadzone postępowanie.

Tak wygląda moja propozycja. Właściwie to ma ona charakter porządkowy a raczej – porządkujący.

Czy macie państwo do tego jakieś uwagi?

Pan poseł Suski, bardzo proszę.

Poseł Marek Suski (PiS):

Mam jedną uwagę, panie przewodniczący.

Skoro mamy zająć się oceną materiałów, a wykaz tychże materiałów mamy dopiero otrzymać, to wnoszę o to, żeby ocenę materiałów przeprowadzić na kolejnym posiedzeniu Komisji, po tym, jak je fizycznie dostaniemy.

Nad czym mamy dziś obradować, skoro materiały mamy otrzymać dopiero po posiedzeniu Komisji?

W ostatnim czasie zostałem niejako „dopisany" do składu tej Komisji i nie wiem za bardzo, jak miałbym uczestniczyć świadomie w prowadzonym postępowaniu, bez wcześniejszego zapoznania się z treścią zebranych materiałów? Z tego, co zrozumiałem, materiały mamy bowiem otrzymać dopiero po dzisiejszym posiedzeniu.

Proponuję, aby w tym momencie zamknąć posiedzenie i dalsze debatowanie przenieść do czasu, kiedy zdołamy się już zapoznać z dokumentami. W innym przypadku będziemy pływać w przestrzeni kosmicznej a nie stąpać po ziemi.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Panie pośle, nie zamierzam prowadzić dziś dyskusji. Moim zamiarem było przekazanie państwu informacji na temat tego, co zostało zgromadzone i jakimi materiałami dysponujemy. Ich oceny nie będziemy dokonywać w tej chwili. Nie taka była moja intencja.

Być może nie najszczęśliwiej został sformułowany punkt porządku dziennego. Zwyczajowo przyjęło się jednak, że w takim przypadku używa się określenia „ocena materiału".

My nie będziemy tego w tej chwili oceniać. Chodzi jedynie o to, aby każdy z państwa otrzymał listę dokumentów, którymi dysponuje Komisja i dokładnie wiedział, z czym może się zapoznać.

Jeżeli pojawiłyby się jeszcze jakieś nowe wnioski dowodowe to można by je również przygotowywać w oparciu o dostarczony państwu wykaz materiałów i, ewentualnie, zgłosić na następnym posiedzeniu. Ponieważ procedujemy nad wnioskiem już dość długo, dlatego uznałem, że warto zrobić „stopklatkę" i zobaczyć, co mamy, kogo przesłuchaliśmy, co nam jeszcze zostaje do zrobienia itd. Dzięki temu zorientujemy się, w którym miejscu jesteśmy.

Czy są jeszcze jakieś postulaty odnośnie poruszonej przeze mnie kwestii?

Poseł Suski, bardzo proszę.

Poseł Marek Suski (PiS):

Mam propozycję, panie przewodniczący.

Proponuję, aby „stopklatkę” zrobić do czerwca przyszłego roku.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

To chyba zbyt daleko idąca propozycja, panie pośle.

Proszę państwa, chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz. W otrzymanej informacji znajdziecie wykaz dokumentów znajdujących się w Kancelarii Tajnej i w sekretariacie Komisji. Większość materiałów jest dostępna w sekretariacie. Jeżeli się nie mylę, to tylko pkt 9 i 10 znajdują się w Kancelarii Tajnej. Kto chce się z nimi zapoznać i posiada dopuszczenie do wglądu w tajne materiały, może do nich sięgnąć. Dzięki temu być może posiądzie wiedzę, którą da się wykorzystać, przynajmniej częściowo, do opracowania ostatecznego stanowiska Komisji.

Czy są jakieś inne postulaty z państwa strony lub wnioski dotyczące omawianego zagadnienia?

Pan mecenas Standar, bardzo proszę.

Stały doradca Komisji Zbigniew Standar:

Chcę tylko powiedzieć o pewnej zasadzie i przypomnieć, że 26 czerwca 2014 r. pan Netzel, zeznając jako świadek, złożył wniosek o przesłuchanie określonej grupy osób.

Komisja nie ma obowiązku przychylenia się do złożonego wniosku, ale istnieje proceduralny obowiązek wypowiedzenia się w tej kwestii poprzez wyraźne powiedzenie: tak lub nie. Tego nie da się uniknąć a zatem, jeśli Komisja uzna, że nie chce kogoś przesłuchać spośród osób wskazanych przez pana Netzla, wówczas powinna podjąć uchwałę stwierdzającą, że takie działania uważa za zbędne.

Nie można jednak takiego wniosku pozostawić bez rozpoznania.

Tak jest zasada.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Dziękuję, panie mecenasie.

W związku z tym, mam prośbę do sekretariatu, aby razem z materiałem, o którym powiedziałem na początku posiedzenia, dostarczył państwu posłom listę osób, o przesłuchanie których wnosił pan Jaromir Netzel. Jeżeli taką listę otrzymamy to na następnym posiedzeniu będziemy mogli podjąć w tej sprawie w pełni świadomą decyzję. Ustalimy, kogo zapraszamy na posiedzenie Komisji, a z czyjej obecności rezygnujemy.

Dostałem w tej chwili informację od pań z sekretariatu, że pismo pana Netzla jest na i-Padach.

Czy każdy z państwa usłyszał? Wniosek pana Jaromira Netzla, zawierający listę osób, o przesłuchanie których pan Netzel wnosił, jest już dostępny na tabletach. Jeżeli ktoś sobie życzy to otrzyma go także w formie pisemnej w sekretariacie Komisji.

Czy ktoś z państwa chciałby coś jeszcze dodać lub zabrać głos?

Panie mecenasie?

Stały doradca Komisji Zbigniew Standar:

Nie, dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Na tym zamykam posiedzenie Komisji.

Dziękuję państwu bardzo.